

Módszertani továbbképzés természettudományos tantárgyat tanító pedagógusoknak elnevezésű 30 órás, a 277/1997.

Alapítási engedély száma: 27282/32/2016 Adatszolgáltatási szám: D/3444/2017

CISZTERCI REND NAGY LAJOS GIMNÁZIUMA és KOLLÉGIUMA

7621 Pécs, Széchenyi tér 11.

2020. 02. 06 – 08.

elégedettségi kérdőívének feldolgozása

A továbbképzést tartotta: Dr. Leibinger Jánosné, Szentes Judit, dr. Ujházy András, Oláh Gábor

Akkreditálási kérdőív (1-5 skála)	
1. Mennyire valósította meg Ön szerint a továbbképzés a kitűzött célokat? ? Mennyiben felelt meg az Ön előzetes elvárásainak?	4,4
2. Mennyire voltak újszerűek Önnek a képzésen megismert információk?	3,93
3. Mennyire tartja gyakorlati szempontból hasznosnak a képzést?	4,3
4. Mennyire látja megfelelőnek az alkalmazott oktatási módszereket?	4,6
5. Mennyiben ítéli teljesíthetőnek a továbbképzés előírt követelményeit?	4,5
6. Megfelelőnek tartja-e az ismeretek ellenőrzésének módját?	4,8
7. Mennyire ítéli megfelelőnek az előadó munkáját, szaktudását – felkészültségét, együttműködését?	4,88
8. Mennyire ítéli megfelelőnek a képzés tárgyi feltételeit (általános feltételek, eszközök, segédanyag, kötelező irodalom stb.)?	4,8
9. Mennyiben látja megfelelőnek a képzés szervezését?	4,6
	4,53

1. Mennyire valósította meg Ön szerint a továbbképzés a kitűzött célokat? Mennyiben felelt meg az Ön előzetes elvárásainak?

- Várakozáson felüli volt, tetszett az interaktív és személyes jellege, így hatékonyabb is volt.
- Minden várakozásomat felülmúlta .

2. Mennyire voltak újszerűek Önnek a képzésen megismert információk?

- Elég sok kísérletet ismertem a bemutatottak közül, de voltak új ötletek, nézőpontok, új lehetőségeket nyújtottak az előadók.

3. Mennyire tartja gyakorlati szempontból hasznosnak a képzést?

- Amiatt, hogy nekünk is kellett végezni méréseket, kísérleteket, kifejezetten hasznos volt.

4. Mennyire látja megfelelőnek az alkalmazott oktatási módszereket?

- Sok jó ötlet volt, tapasztalt pedagógusok előadásában. Hitelesek voltak.
-

5. Mennyiben ítéli teljesíthetőnek a továbbképzés előírt követelményeit?

- Könnyen teljesíthető volt.
- Teljesen reálisnak tartom.
- Arányos és teljesíthető feladatok.

6. Megfelelőnek tartja-e az ismeretek ellenőrzésének módját?

- Igen.
- Hatékonyak tartom.

7. Mennyire ítéli megfelelőnek az előadó munkáját, szaktudását – felkészültségét, együttműködését?

- A felsoroltak mindegyike jeles/kiváló.
- A szaktudás mellett, amit még nagyon fontosnak tartok, az adott terület szeretete, a tréner személyisége. Mindkettő, mindegyik trénernél tökéletesen átadódott.
- Az előadók nagyon alaposan felkészült, igazán sokat olvasott, tapasztal, diákokat nagyon tisztelő pedagógusok.

8. Mennyire ítéli megfelelőnek a képzés tárgyi feltételeit (általános feltételek, eszközök, segédanyag, kötelező irodalom stb.)?

- Minden szükséges eszköz rendelkezésre állt.
- A tárgyi feltételek kiválóak és tudatosan választottak voltak.
- A megadott szakirodalmi jegyzék aktuális volt. A demonstrációs kísérletek jól működtek.

9. Mennyiben látja megfelelőnek a képzés szervezését?

- Minden rendben volt.
- A képzés nem a megfelelő időben és időmennyiségben történt. A képzés ideje alatt hanyagolnom kellett a családomat, munkámat és még az imaéletemet is.
- Nagyon jól szervezett, logikusan felépített volt a képzés.
- A dátum kiválasztása számomra nehézségeket okozott az iskolai programok átfedései miatt.

Egyéb

- Két kiváló EMBERT ismertem meg. Köszönöm!
- Köszönöm, hogy ezt a három napot hasznosan, „élményszerűen” tölthettem.
- Az Öveges - nap videófelvételét károsnak, méltatlannak és szakmaiatlannak érzem.
- Lelkes, elhivatott, nagy tapasztalatokkal rendelkező pedagógusok, akiktől hiteles az ilyen jellegű oktatás. Köszönöm!
- **Más időszakban és más elosztásban kellett volna ezt a továbbképzést megtartani, szerintem ebben is példát kellene adnunk nekünk keresztényeknek a világ felé, és lassítani a rohanást. ????**